

# **The NATO STO SAS-161 Research Task Group (RTG) – Military Aspects of Countering Hybrid Warfare: Experiences, Lessons, Best Practices**

## **Volume II: Information and Influence**

**(STO-TR-SAS-161-Vol-II)**

### **Executive Summary**

The NATO STO SAS-161 Research Task Group (RTG) investigating “Military Aspects of Countering Hybrid Warfare: Experiences, Lessons, Best Practices” is meant to inform the full spectrum of military planning at the Alliance and national level. This functionally oriented analysis touches all aspects of military effectiveness and help inform our collective efforts to account for the challenges of contemporary, and expected future characteristics, of competition, conflict, warfare, and warfighting.

With a focus on contributing to the long-term military effectiveness of the Alliance, Ukraine, and the individual Ally and Partner nations, the RTG applied the fundamentals of net assessment in developing two distinct research streams. Both research streams study contemporary Russian behaviors related to competition, conflict, warfare, and warfighting. The first stream further investigates, from Ukraine’s perspective, Russian aggression against Ukraine and Ukrainian institutional responses and preparations up to the full-scale invasion by Russia on 24 February 2022. The second research stream, undertaken by the non-Ukrainian members of the RTG, develops national or mission-specific case studies investigating Russian behaviors within differing contexts. The intent of this second stream is to identify military-specific aspects of those behaviors. The analysis and deductions related to each research stream are then combined and distilled into military implications.

The case studies in this volume demonstrate the importance of close study of Russian, or any threat actor’s, behaviors, in a manner cognizant of the specific context of that actor. In other words, seeking to identify generic threat characteristics is less useful for planning purposes than understanding each threat on its own, at least in the first instance. The examination of KFOR and Canadian deployments to Latvia and Ukraine expose some erroneous assumptions of likely Russian behavior and targets. This conclusion is shared by several of the case studies presented in Volume III of the SAS-161 reporting. Jarl’s and Lauder’s case studies suggest some divergent conclusions. Whereas Jarl’s case study illustrated centralization of control and interconnected, complementary military, political, and informational dimensions for Russian strategic level messaging related to large military exercises, Lauder’s case study exposes decentralized execution and more simplistic means of execution. The characteristics noted by Lauder can be seen in the description of Russian activity in other case studies as well, notably Reader’s and Bērziņš’ chapters in Volume III. Much like the Finnish case study presented in Volume IV of our reporting, the Ukrainian case study here illustrates the high value of evidence and expertise required for the development of plausible scenarios. For both near and long-term military planning, a net assessment approach demands that any scenarios developed are grounded in as much evidence as possible to ensure plausibility. This is the case even when the intent is to push the bounds into low likelihood, high impact types of events. This rule holds true regardless of the scenario purpose – exercise or experimentation, forecasting, foresight, or near-term planning. Finally, the scenario development described in the case study employs updated Ukrainian legal, policy, and doctrinal frameworks to set the context of the development process and analysis of the scenarios. This contributes to the proven high accuracy reflected in later real-world events. This example thereby reinforces the importance of comprehensive national level security and defence arrangements – a conclusion mirrored in the case studies in Volumes III and IV of our reporting.

# **Le groupe de recherche (RTG) SAS-161 de la STO de l'OTAN – Aspects militaires de la lutte contre la guerre hybride : expériences, enseignements, meilleures pratiques**

## **Volume II : Information et influence**

### **(STO-TR-SAS-161-Vol-II)**

## **Synthèse**

Le groupe de recherche (RTG) SAS-161 de la STO de l'OTAN – « Aspects militaires de la lutte contre la guerre hybride : expériences, enseignements, meilleures pratiques » vise à éclairer tout le spectre de la planification militaire au niveau de l'Alliance et au niveau national. Cette analyse fonctionnelle aborde tous les aspects de l'efficacité militaire et éclaire nos efforts collectifs visant à tenir compte des caractéristiques actuelles et futures (prévues) de la concurrence, des conflits, de la guerre et des combats.

En se concentrant sur la contribution à l'efficacité militaire à long terme de l'Alliance, de l'Ukraine et des pays alliés et partenaires, le RTG a appliqué les principes fondamentaux de l'évaluation nette pour établir deux axes de recherche distincts. Les deux axes de recherche étudient les actuels comportements russes liés à la concurrence, aux conflits, à la guerre et aux combats. Le premier axe étudie plus en détail, du point de vue de l'Ukraine, l'agression de la Russie contre l'Ukraine et les préparatifs et réponses institutionnelles de l'Ukraine jusqu'à l'invasion à grande échelle par la Russie le 24 février 2022. Le deuxième axe, suivi par les membres non ukrainiens du RTG, développe des études de cas nationales ou propres à une mission, qui examinent les comportements russes dans différents contextes. L'objectif de ce deuxième axe est d'identifier les aspects spécifiquement militaires de ces comportements. L'analyse et les déductions liées à chaque axe de recherche sont ensuite combinées et aboutissent à des implications militaires.

Les études de cas du présent volume démontrent combien il est important d'examiner minutieusement les comportements russes, ou de tout acteur menaçant, en ayant conscience du contexte particulier de l'acteur en question. En d'autres termes, il est moins utile de chercher à identifier les caractéristiques générales des menaces à des fins de planification que de comprendre chaque menace, du moins dans un premier temps. L'examen du déploiement de la KFOR et des forces canadiennes en Lettonie et en Ukraine met en évidence le caractère erroné de certaines hypothèses relatives au comportement et aux cibles probables de la Russie. Plusieurs études de cas présentées dans le volume III des rapports du SAS-161 partagent cette conclusion. Les études de cas de Jarl et de Lauder suggèrent quelques conclusions divergentes. Tandis que l'étude de cas de Jarl illustre la centralisation du contrôle et des dimensions (complémentaires et interconnectées) militaires, politiques et informationnelles pour les messages stratégiques russes liés aux grands exercices militaires, l'étude de cas de Lauder présente l'exécution décentralisée et des moyens d'exécution plus simples. Les caractéristiques notées par Lauder apparaissent également dans d'autres études de cas décrivant l'activité russe, notamment les chapitres de Reader et Bērziņš dans le volume III. Tout comme l'étude de cas finlandaise présentée dans le volume IV de nos rapports, l'étude de cas ukrainienne illustre ici la grande valeur des preuves et l'expertise requise pour élaborer des scénarios plausibles. Pour la planification militaire à court et long terme, la démarche de l'évaluation nette exige que tous les scénarios développés s'appuient sur autant de preuves que possible afin de garantir la plausibilité. Cela vaut même lorsque l'intention est de repousser les limites jusqu'aux types d'événements à faible probabilité et à fortes répercussions.

Cette règle s'applique quel que soit l'objectif du scénario : exercice ou expérimentation, prévision, étude prospective ou planification à court terme. Enfin, l'élaboration du scénario décrit dans l'étude de cas emploie des cadres juridiques, politiques et doctrinaux ukrainiens mis à jour, qui définissent le contexte du processus d'élaboration et de l'analyse des scénarios. Cela contribue à une grande précision, éprouvée par les événements ultérieurs du monde réel. Cet exemple souligne ainsi l'importance d'accords nationaux complets en matière de sécurité et de défense, conclusion reflétée dans les études de cas des volumes III et IV de nos rapports.

